

**Демонстрационный вариант
экзаменационной работы по литературе (повышенный уровень)
для индивидуального отбора в 10 класс
ГБНОУ КК «Школа «Поколение»**

Инструкция по выполнению работы

Экзаменационная работа включает в себя 4 задания повышенного и высокого уровня сложности.

На выполнение работы отводится 175 минут. При выполнении заданий можно пользоваться черновиком. **Записи в черновике не учитываются при оценивании работы.**

Рекомендуем внимательно читать формулировку заданий. Решения заданий оцениваются в соответствии с критериями, приведенными ниже.

Задания можно выполнять в любом порядке. Текст задания переписывать не надо, необходимо только указать его номер.

Баллы, полученные Вами за выполненные задания, суммируются.

Желаем успеха!

При выполнении заданий 1 – 4 используйте **БЛАНК ОТВЕТОВ**. Сначала укажите номер задания, а затем запишите его подробное решение и ответ. Пишите чётко и разборчиво.

1 Осуществите сопоставительный анализ двух стихотворных произведений. Ваша работа должна представлять собой целостный связный текст, в котором интерпретируются как содержательные, так и формальные аспекты представленных поэтических текстов.

Внимание! Анализ только одного текста, а также рассмотрение текстов вне сопоставительного формата не оцениваются.

К. Случевский

Ты не гонись за рифмой своенравной
И за поэзией – нелепости оне:
Я их сравню с княгиней Ярославной,
С зарёю плачущей на каменной стене.

Ведь умер князь, и стен не существует,
Да и княгини нет уже давным-давно;
А всё как будто, бедная, тоскует,
И от неё не всё, не всё схоронено.

Но это вздор, обманное созданье!
Слова – не плоть... Из рифм одежд не ткать!
Слова бессильны дать существованье,
Как нет в них также сил на то, чтоб убивать...

Нельзя, нельзя... Однако преисправно
Заря затеплилась; смотрю, стоит стена;
На ней, я вижу, ходит Ярославна,
И плачет, бедная, без устали она.

П. Антокольский

Полечу зегзицей по Дунаю.
Ой, не знаю, где он за Карпатами,
То ли умер, то ли жив, не знаю,
То ль зарыт германскими лопатами.

Полечу зегзицею далече,
Омочу бебрян рукав, не вымою.
Может, он железом искалечен,
Может, в ту же ночь непоправимую.

В ту ли ночь, а может, и не в ту же.
Сколько их прошло, никем не считано.
А о чем кричит ночная стужа,
Не пойму никак, о чем кричит она.

Ты не плачь, я и сама б умела,
Да не плачу, выстою пред гибелью.
Я сама бледна, белее мела,
Да не твой мороз лицо мне выбелил.

Сгони её! Довольно ей пророчить!
Уйми все песни, все! Вели им замолчать!
К чему они? Чтобы людей морочить
И нас – то здесь, то там – тревожить и смущать!

Смерть песне, смерть! Пускай не существует!..
Вздор рифмы, вздор стихи! Нелепости оне!..
А Ярославна всё-таки тоскует
В урочный час на каменной стене...

Встань же, солнце, милое трикраты,
Как вставало, помнишь, в годы ранние.
Никакой не может быть утраты.
Нет отчаянья. Нет умирания.

Мы сойдемся и дровец наколем,
Накалим времянку мы ко времени.
Мы студить жилище не позволим,
Жены человеческого племени.

Мы наварим щей, хлебов намесим.
Если жив, откликнись только голосу.
Сколько нас, – сочти страну по весям.
Сколько нас, – сочти поля по колосу.

2 Перед Вами фрагмент стихотворения Александра Сергеевича Пушкина «Моя родословная». Прокомментируйте упомянутые автором географические названия, имена, культурно-исторические реалии.

Моя родословная

Мой предок Рача мышцей бранной
Святому Невскому служил;
Его потомство гнев венчанный,
Иван IV пощадил.
Водились Пушкины с царями;
Из них был славен не один,
Когда тягался с поляками
Нижегородский мещанин.

Мой дед, когда мятеж поднялся
Средь петергофского двора,
Как Миних, верен оставался
Паденью третьего Петра.

Попали в честь тогда Орловы,
А дед мой в крепость, в карантин,
И присмирел наш род суровый,
И я родился мещанин.

Решил Фиглярин, сидя дома,
Что черный дед мой Ганнибал
Был куплен за бутылку рома
И в руки шкиперу попал.
Сей шкипер был тот шкипер славный,
Кем наша двинулась земля,
Кто придал мощно бег державный
Рулю родного корабля.
Сей шкипер деду был доступен,
И сходно купленный арап
Возрос усерден, неподкупен,
Царю наперсник, а не раб.
И был отец он Ганнибала,
Пред кем среди чесменных пучин
Громада кораблей вспылала,
И пал впервые Наварин.

- 3 Опираясь на известные Вам баллады русских поэтов, представьте свое рассуждение на тему: «Событие и чудо в жанре баллады».

Внимание! Объем рассуждения регламентируется смысловым объемом ответа и определяется самим участником экзамена.

- 4 Напишите небольшое эссе на тему: «Страх и смех в комедии Гоголя "Ревизор"»?

Внимание! Примерный объем эссе – 200 слов.

ПОКОЛЕНИЕ
ШКОЛА ТАЛАНТОВ

Решения и критерии оценки

1 Осуществите сопоставительный анализ двух стихотворных произведений. Ваша работа должна представлять собой целостный связный текст, в котором интерпретируются как содержательные, так и формальные аспекты представленных поэтических текстов.

Внимание! Анализ только одного текста, а также рассмотрение текстов вне сопоставительного формата не оцениваются.

К. Случевский

Ты не гонись за рифмой своенравной
И за поэзией – нелепости оне:
Я их сравню с княгиней Ярославной,
С зарёю плачущей на каменной стене.

Ведь умер князь, и стен не существует,
Да и княгини нет уже давным-давно;
А всё как будто, бедная, тоскует,
И от неё не всё, не всё схоронено.

Но это вздор, обманное созданье!
Слова – не плоть... Из рифм одежд не ткать!
Слова бессильны дать существованье,
Как нет в них также сил на то, чтоб убивать...

Нельзя, нельзя... Однако преисправно
Заря затеплилась; смотрю, стоит стена;
На ней, я вижу, ходит Ярославна,
И плачет, бедная, без устали она.

Сгони её! Довольно ей пророчить!
Уйми все песни, все! Вели им замолчать!
К чему они? Чтобы людей морочить
И нас – то здесь, то там – тревожить и смущать!

Смерть песне, смерти! Пускай не существует!..
Вздор рифмы, вздор стихи! Нелепости оне!..
А Ярославна всё-таки тоскует
В урочный час на каменной стене...

П. Антокольский

Полечу зегзицей по Дунаю.
Ой, не знаю, где он за Карпатами,
То ли умер, то ли жив, не знаю,
То ль зарыт германскими лопатами.

Полечу зегзицею далече,
Омочу бибрян рукав, не вымою.
Может, он железом искалечен,
Может, в ту же ночь непоправимую.

В ту ли ночь, а может, и не в ту же.
Сколько их прошло, никем не считано.
А о чем кричит ночная стужа,
Не пойму никак, о чем кричит она.

Ты не плачь, я и сама б умела,
Да не плачу, выстою пред гибелью.
Я сама бледна, белее мела,
Да не твой мороз лицо мне выбелил.

Встань же, солнце, милое трикраты,
Как вставало, помнишь, в годы ранние.
Никакой не может быть утраты.
Нет отчаянья. Нет умирания.

Мы сойдемся и дровец наколем,
Накалим времянку мы ко времени.
Мы студить жилище не позволим,
Жены человеческого племени.

Мы наварим щей, хлебов наместим.
Если жив, откликнись только голосу.
Сколько нас, – сочти страну по весям.
Сколько нас, – сочти поля по колосу.

Решение.

Участникам экзаменационной работы предлагается сопоставить два поэтических текста, выполнив целостный анализ.

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу, которая прилагается к каждому критерию (например, **0 – 3 – 7 – 10**). Она соответствует привычной для российского учителя **четырёхбалльной системе**: первая отметка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четвёрка», четвёртая – условная «пятерка». Баллы, находящиеся между рубежными отметками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам»

в традиционной школьной системе. **Обращаем особое внимание на то, что возможно выставление любых баллов внутри указанной «вилки», а не только рубежных баллов (то есть, например, по первому критерию можно выставить и 8, и 11, и 14).**

Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов.

Содержание критерия	Баллы
Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное, адекватное, аргументированное раскрытие этого смысла в динамике – через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.	0 – 5 – 10 – 15
Сопоставление текстов. Глубина и убедительность сравнительного анализа, умение находить основания для сопоставления, способность видеть и объяснять индивидуально-авторские особенности раскрытия близких тем, мотивов, образов в каждом из произведений. Внимание! Если сопоставительный анализ не произведен (участник рассматривает один текст или два текста по отдельности), по данному критерию ставится 0 баллов .	0 – 5 – 10 – 15
Композиционная стройность работы, связность и логичность текста ученика, уместность цитат и отсылок к произведению.	0 – 3 – 7 – 10
Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.	0 – 1 – 3 – 5
Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие языковых, речевых, грамматических ошибок), точность, нешаблонность формулировок. Примечание 1. сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчётом ошибок не предусматривается. Примечание 2. при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трёх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.	0 – 1 – 3 – 5
Максимальный балл	50

3 Перед Вами фрагмент стихотворения Александра Сергеевича Пушкина «Моя родословная». Прокомментируйте упомянутые автором географические названия, имена, культурно-исторические реалии.

Моя родословная

Мой предок Рача мышцей бранной
Святому Невскому служил;
Его потомство гнев венчанный,
Иван IV пощадил.
Водились Пушкины с царями;
Из них был славен не один,
Когда тягался с поляками
Нижегородский мещанин.

Мой дед, когда мятеж поднялся
Средь петергофского двора,
Как Миних, верен оставался
Паденью третьего Петра.

Попали в честь тогда Орловы,
А дед мой в крепость, в карантин,
И присмирел наш род суровый,
И я родился мещанин.

Решил Фиглярин, сидя дома,
Что черный дед мой Ганнибал
Был куплен за бутылку рома
И в руки шкиперу попал.
Сей шкипер был тот шкипер славный,
Кем наша двинулась земля,
Кто придал мощно бег державный
Рулю родного корабля.
Сей шкипер деду был доступен,
И сходно купленный арап
Возрос усерден, неподкупен,
Царю наперсник, а не раб.
И был отец он Ганнибала,
Пред кем среди чесменных пучин
Громада кораблей вспылала,
И пал впервые Наварин.

Решение.

За каждое из нижеприведенных толкований абитуриент получает 1 балл:

Александр Невский – русский князь, в 1240 году разгромил шведов на реке Неве.

Иван IV – царь Иван Грозный.

Нижегородский мещанин – Кузьма Минин, организатор борьбы русского народа против польской интервенции начала XVII века.

Поляки – польские интервенты, которые воспользовавшись неопределенностью Смутного времени, пытались захватить российский престол.

Б. Миних – генерал-фельдмаршал, безуспешно пытался организовать сопротивление Екатерине II во время дворцового переворота 1762 года. Оставался сторонником Петра III.

Петр III – российский император, внук Петра I, муж будущей императрицы Екатерины II.

Орловы – братья Григорий и Алексей; Григорий Орлов – граф, фаворит Екатерины II; Алексей Орлов – граф, генерал-аншеф. Командовал русской эскадрой в Средиземном море. За победы у Наварина и Чесмы получил титул Чесменского.

Фиглярин – Ф.В. Булгарин, журналист, писатель, издатель газеты «Северная пчела»; известен и тем, что писал политические доносы на русских литераторов.

Сей шкипер знатный – Петр I.

И.А. Ганнибал – генерал-поручик, в 1770 году возглавил покорение Наварина, взорвал турецкий флот, укrywшийся в Чесменской бухте.

Максимальный балл: 10.

3 Опираясь на известные Вам баллады русских поэтов, представьте свое рассуждение на тему: «Событие и чудо в жанре баллады».

Внимание! Объем рассуждения регламентируется смысловым объемом ответа и определяется самим участником экзамена?

Решение.

Внимание! Общие принципы оценивания этого задания аналогичны принципам оценивания задания 1.

Содержание критерия	Баллы
Корректность обращения к теоретико-литературным категориям	0 – 3 – 7 – 10
Качество обращения к литературным иллюстрациям	0 – 3 – 7 – 10
Максимальный балл	20

4 Напишите небольшое эссе на тему: «Страх и смех в комедии Гоголя "Ревизор"»? »?

Внимание! Примерный объем эссе – 200 слов.

Решение.

Внимание! Общие принципы оценивания этого задания аналогичны принципам оценивания задания 1.

Содержание критерия	Баллы
Оригинальность, смысловая глубина эссе	0 – 3 – 7 – 10
Качество обращения к художественному тексту: корректная интерпретация авторского замысла, знание сюжета, понимание своеобразия конфликта, характеров персонажей, стилистических решений пьесы.	0 – 3 – 7 – 10
Максимальный балл	20